

LEHMANN & VOSS & CO KG (GROUP)

Hamburg - Deutschland | Herstellung von chemischen Grundstoffen, Düngemitteln und Stickstoffverbindungen, Kunststoffen in Primärformen und synthetischem Kautschuk in Primärformen

Unternehmensgröße: M | Beurteilungsumfang: Konzern

Gesamtbewertung

↗ **73**/100

Prozentsatz

94.



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 27. Sept. 2024 Gültig bis: 27. Sept. 2025

Gesamtbewertung

Prozentsatz

94.

↗ **73**/100



Umwelt

Hoch auswirkung auf die bewertung



Arbeits- und Menschenrechte

Hoch auswirkung auf die bewertung



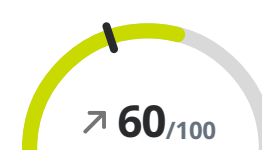
Ethik

Mittel auswirkung auf die bewertung



Nachhaltige Beschaffung

Niedrig auswirkung auf die bewertung



Umwelt

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

↗ **80**/100

Umwelt | Richtlinien

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

↗ **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltrichtlinie für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall
Quantitative Ziele für Energieverbrauch & Treibhausgase
Quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall
Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen
Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase
Umweltrichtlinie für Wasser
Umweltrichtlinie für Kundengesundheit & -sicherheit
Quantitative Ziele für Wasser

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Luftverschmutzung
--------------------	--

Umwelt | Unterstützungen

Niedrig Auswirkung auf die Bewertung

→ **75**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Umwelt | Maßnahmen Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Unternehmensspezifisches Notfallverfahren in Bezug auf Kundengesundheit und -sicherheit
Kontrollmaßnahmen zur Verhinderung von Grundwasserkontamination
Arbeitsprozesse oder Technologien wurden umgesetzt, um Geruchsemissionen zu verringern
Arbeitsprozesse oder Technologien wurden umgesetzt, um den Lärmpegel zu verringern
Technologien oder Verfahren zum Recycling oder Wiederverwenden von Wasser
Sensibilisierungsprogramm des Unternehmens für Kunden zum Thema Gesundheit & Sicherheit der Produkte/Dienstleistungen
Abbildung von Abfallströmen
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Einsatz von Abwärmerückgewinnungssystem(en) oder Kraft-Wärme-Kopplungs-Einheit(en)
Energie- und/oder CO2-Audit
Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Aktionen oder Schulungen, um das Bewusstsein der Mitarbeiter für die Reduzierung und das Sortieren von Abfall zu stärken
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
Bereitstellung von Sicherheitsdatenblättern (SDS), angepasst an REACH-Richtlinie
Registrierung von Substanzen an die ECHA
Mitteilung an nachgeschaltete Anwender bezüglich der Verwendung von gefährlichen Substanzen und/oder besonders besorgniserregenden Stoffen (SVHC)

Umwelt | Zertifizierungen Mittel Auswirkung auf die Bewertung

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 14001 zertifiziert
ISO 50001 zertifiziert

Umwelt | Berichterstattung Mittel Auswirkung auf die Bewertung

● → 75/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Umfassende Berichterstattung zu Umweltaspekten
Berichterstattung über den gesamten Wasserverbrauch
Externe Verifizierung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Der Wert der gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Erklärt die Angabe des Gesamtgewichts des ungefährlichen Abfalls, es liegen jedoch keine Belege vor
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über das Gesamtgewicht von Luftschadstoffen
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers
Niedrige Priorität	Berichtet über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Umwelt | 360° Watch

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● → 50/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	360° Watch hat mindestens eine signifikante Kontroverse, Strafe oder Sanktion im Bereich Umwelt in den letzten fünf Jahren festgestellt (siehe Nachricht mit rotem Pfeil nach unten im entsprechenden Abschnitt von 360° Watch).
Mittlere Priorität	360° Watch hat mindestens eine signifikante negative Meldung zu Materialien, Chemikalien und/oder Abfall festgestellt.

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (3)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

Evaluation of marketing prospects for a green silica filler

www.european-coatings.com | 30 May 2022

Brisil Technologies and Lehmann & Voss & Co. have signed an agreement to evaluate the commercialisation prospects of a silica filler derived from biomass. The evaluation relates to elastomer applications and is limited to Europe. The silica filler is "precipitated silica", which Brisil extracts from rice husk ash using a residue-optimised chemical process

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom 1. Mai 2022 bis zum 1. Juni 2027



In 2021, Lehvoss (Shanghai) Chemical Co., Ltd was cited in the Insblue Social Responsibility records [CN]

www.insblue.com.cn | 20 Jan 2021

On 20/01/2021, Lehvoss (Shanghai) Chemical Co., Ltd was fined RMB 3,000 by the Changning District Emergency Management Bureau because it changed the company name and main person in charge after obtaining the hazardous chemicals business license, but failed to apply for changing the company name and main person in charge of the hazardous chemicals business license within 20 working days as required.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Negativ ↘

Schweregrad

Gering ●●●

gültig vom 1. Jan. 2021 bis zum 1. Feb. 2026



No records found for this company on Compliance Database

10 Sep 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom 10. Sept. 2024 bis zum 10. Sept. 2029

Arbeits- und Menschenrechte

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● → 70/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für sozialen Dialog
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement & Training
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien in den Bereichen Diversität, Gleichstellung und Inklusion

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Erklärt, dass keine Verpflichtung oder Prüfung bezüglich der Zahlung von existenzsichernden Löhnen durchgeführt wurde
--------------------	---

Niedrige Priorität Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen Niedrig Auswirkung auf die Bewertung

● → 75/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Tarifvertrag über Arbeitsbedingungen
Tarifvertrag über Diversität, Diskriminierung und/oder Belästigung
Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden
Lokale Mitarbeitervertreter
Bewertungen der Auswirkungen, die mögliche Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel identifizieren
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Beschwerdeverfahren für Mitarbeiter*innen, um Probleme im Bereich Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz zu melden
Aktionen zur Eindämmung der Gefahrstoffexposition
Aktionen zur Vermeidung von Lärmbelastung
Vorhandene Aktionen, um die Gesundheit und Sicherheit von externen Mitarbeiter*innen und anderen Auftragnehmer*innen auf dem Betriebsgelände sicherzustellen
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Tarifvertrag über Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden
Beratung von Stakeholdern mit potenziell betroffenen Gruppen oder nicht staatlichen Organisationen, um Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel zu verhindern
Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung
Beschwerdemechanismus bei Problemen mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel
Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Das Unternehmen erklärt, dass sein Hauptbetrieb (seine Hauptbetriebe) in einer Region angesiedelt sind, in der das Recht auf Vereinigungsfreiheit nicht durch lokale Gesetze/Vorschriften eingeschränkt ist (nicht verifiziert)
Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung
Andere Aktionen, um gute Arbeitsbedingungen zu gewährleisten

Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)

Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Erklärt Maßnahmen zum existenzsichernden Lohn, aber es sind keine belegenden Dokumente verfügbar

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen Mittel Auswirkung auf die Bewertung

50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 45001 zertifiziert

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung Mittel Auswirkung auf die Bewertung

25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen

Bericht über den Frauenanteil im Unternehmensvorstand

Externe Verifizierung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter

Berichterstattung des prozentualen Anteils der Beschäftigten im gesamten Unternehmen, die Minderheiten und/oder benachteiligten Gruppen angehören

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

Berichterstattung zum prozentualen Anteil an Frauen auf oberster Managementebene

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten

Niedrige Priorität Keine Informationen zur Berichterstattung bezüglich existenzsichernden Löhnen

Niedrige Priorität Erklärt, das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfälle

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch Hoch Auswirkung auf die Bewertung

75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

10 Sep 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom 10. Sept. 2024 bis zum 10. Sept. 2029

Ethik Mittel Auswirkung auf die Bewertung 70/100

Ethik | Richtlinien Hoch Auswirkung auf die Bewertung

50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinien zum Thema Korruption

Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen

Standardrichtlinien zu ethischen Themen

Politik zum Datenschutz

Geldwäscherichtlinie

Richtlinie für Interessenskonflikte

Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Betrug

Ethik | Unterstützungen Niedrig Auswirkung auf die Bewertung

50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Ethik | Maßnahmen Hoch Auswirkung auf die Bewertung

100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Risikobewertungen zu Korruption durchgeführt
Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt
Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten
Bewusstseinschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten
Sensibilisierungsschulungen durchgeführt um Korruption zu verhindern
Prüfung von Kontrollverfahren um Korruption zu verhindern
Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Unterlagen zum Genehmigungsverfahren für sensible Transaktionen (z. B. Geschenke, Unterhaltung)
Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich einer Anti-Korruptions-Due-Diligence-Prüfung von Dritten

Ethik | Zertifizierungen Mittel Auswirkung auf die Bewertung

● → 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung Mittel Auswirkung auf die Bewertung

● → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Externe Verifizierung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Ungenügende Berichterstattung zum Thema Ethik

Ethik | 360° Watch Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

10 Sep 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom 10. Sept. 2024 bis zum 10. Sept. 2029

Nachhaltige Beschaffung

Niedrig Auswirkung auf die Bewertung

60/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Standardrichtlinien zu nachhaltiger Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Niedrig Auswirkung auf die Bewertung

50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Formale Lieferantenbewertung im Hinblick auf REACH-Compliance

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

Analyse des Nachhaltigkeitsrisikos (d. h. vor den Bewertungen oder Audits der Lieferanten)

CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine aussagekräftige Dokumentation über Sozial- oder Umweltklauseln in Lieferantenverträgen

Mittlere Priorität Keine aussagekräftige Dokumentation zu Lieferantenaudits vor Ort zu Umwelt- oder Sozialfragen

Mittlere Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Mittel Auswirkung auf die Bewertung

→ 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Mittel Auswirkung auf die Bewertung

↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Externe Verifizierung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Der Wert der gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität

Ungenügende Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung

Niedrige Priorität

Keine Informationen über den Einsatz von Zinn, Tantal, Wolfram, Gold und/oder deren Derivate

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

10 Sep 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom 10. Sept. 2024 bis zum 10. Sept. 2029

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.